

Sukoró Község Helyi Választási Bizottsága

8096 Sukoró, Óvoda utca 2/A.

hivatal@sukoro.hu

Sukoró Község Helyi Választási Bizottsága 3 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sukoró község Helyi Választási Bizottsága

27/2024. (V. 27.) számú határozata

Sukoró Község Helyi Választási Bizottsága Schultz György (a továbbiakban Kifogástevő) által benyújtott kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, valamint jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt. A fellebbezést a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) címezve, a Sukoró Község Helyi Választási Bizottságnál személyesen vagy levélben (8096 Sukoró, Óvoda utca 2/A.), elektronikus levélben (hivatal@sukoro.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16:00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

(a kifogás tartalma)

Schultz György (a továbbiakban: Kifogástevő) 2024. május 23. napján 10.44 órakor kifogást nyújtott be elektronikus levélben Sukoró Község Helyi Választási Bizottsága részére címezve.

Kifogástevő kifogásolta, hogy:

„Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva Sukoró polgármestere (a továbbiakban bepanaszolt) a 2024. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választásához kapcsolódó kampányban jogszerűtlen módon járt el és megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdése a) (a választások tisztaságának megóvása),

c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket.”

Kifogásolta, hogy Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva Sukoró polgármestere az eFalu -Sukoró nevű applikáció hírek menüpontját olyan tartalmakkal tölti meg folyamatosan, amelyek azonosak a kampányeszközeivel (program, kisvideók, bejegyzések stb.) Az eset körülményeiből nyilvánvaló, hogy Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva saját, illetve vele egy kiadványon szereplő jelöltek támogatására önkormányzati erőforrást használtak fel, mert a fentnevezett applikációt önkormányzati erőforrásból készítették (ráadásul közvetlenül a választási kampányidőszak előtt) és tartják fenn. „

II.

(a Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai)

A HVB kifogás tárgyában hatáskörét a Ve. 345. § (1) b) pontja alapján állapította meg. A HVB megállapítja, hogy a kifogás alaptalan.

Az eFalu applikáció a településen élők, az után érdeklődők számára hivatott információs felület. Mészárosné Hegyi Gyöngyi Éva Sukoró polgármestere jelenleg hivatalban lévő polgármester olyan események aktív részese a településen, amelyeken a jelenlegi munkáját végzi, feladatait látja el.

A Ve. 142. § szerint „Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok -mint -magánszemélyek- közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá, az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A választási bizottságok és a kúria előtt több esetben merült már fel az egymással konkuráló jogviszonyok vizsgálatának szükségessége. Azaz annak a kérdése, hogy hogyan járhat el a tevékenysége során az az országgyűlési vagy önkormányzati képviselő, aki a folyó választási eljárásban egyben jelölt vagy jelöltként indulni szándékozó személy. E tekintetben a tevékenység mikénti végzésének vizsgálata alapján dönthető el, hogy az adott személy kimeríti-e a kampánytevékenység fogalmát vagy sem.

Ezekben az ügyekben a választási bizottságok és a kúria irányadónak tekintik az Alkotmánybíróság 3257/2019. (X.30.) AB és a 3256/2019 (X.30.) AB határozataiban foglaltakat.

Az eFalu applikációban a bizonyítékként csatolt fotók, videóra utalás a Bizottsági ülés alkalmakor nem voltak elérhetőek. A kampánytevékenység nem megállapítható.

A HVB tájékozódott arra vonatkozóan is, az applikációt üzemeltetőtől, hogy kik és milyen feltétellel tehetnek közzé híryanagot az eFalu alkalmazásban.

Az üzemeltető vállalkozó előadta, hogy bárki közzétehet tartalmat, ám ez irányú megkeresés hozzá nem érkezett az elmúlt időszakban, a híreket és információkat a vállalkozó válogatta össze az interneten elérhető aktuális információkból saját belátása szerint.

A HVB fentiek alapján megállapította, hogy az alkalmazás lehetővé teszi bárki számára a hír és információ megjelenítését, aki ezzel a lehetőséggel élni kíván.

A Ve. 220. § alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB a rendelkezésre álló bizonyítékokat megvizsgálta és azok alapján megállapította, hogy a Kifogástevő által sérelmezett cselekmény nem sérti a Ve. 2. § (1) a) a választás tisztaságának

megóvása, c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A fentiek alapján a HVB a Ve. 209. § (1) bekezdésében, a 218. § (1) bekezdésében megállapított hatáskörében eljárva a rendelkező részben foglaltak alapján döntött.

A határozat a Ve. 208-209 § -ában, a 214. § (1) bekezdésében, 218. § (1) bekezdésében, 307/P. § (1) b) pontjában foglaltak alapján hozta meg.

A fellebbezés lehetőségéről, benyújtásának, feltételeiről, módjáról és határidejéről a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdése, 221. § (1) bekezdése, 223. § (1) és (3) bekezdése, 224. § (1)-(4) bekezdése, 225. §-a és 307/P. § (2) bekezdésének c) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja alapján illetékmentes.

Sukoró, 2024. május 27.



Székely Enikő Réka

a Helyi Választási Bizottság elnöke